

INFORMACION SEMANAL (5 de marzo 2025)

**A.- ANALISIS ECONOMICO Y COMERCIAL**

- A.1.- BERD/ Perspectivas económicas regionales
- A.2.- Banco de España/ capacidad de financiación de la economía española
- A.3.- Eurostat/ grandes empresas lideran las exportaciones de servicios de la UE
- A.4.- Eurostat/ Ligerio descenso de las importaciones y exportaciones de China en 2024

**B.- RELACIONES EXTERIORES UE/ESPAÑA**

- B.1.- Parlamento europeo/ Nuevo plan de apoyo a Moldavia
- B.2.- Refuerzo lazos estratégicos UE-India
- B.3.- MAEUEC/ Comisión Interministerial para África

**C.- INTERNACIONALIZACION EMPRESA**

- C.1.- Protocolo financiero/ Proyecto ferroviario clave en Marruecos

**D.- POLITICA COMERCIAL Y DE INVERSIONES**

- D.1.- Reglamento de subsidios extranjeros
- D.2.- Defensa comercial/ antidumping importaciones artículos hierro fundido (India-Turquía)
- D.3.- OMC/EE. UU. Derechos antidumping y compensatorios aceitunas negras españolas
- D.4.- Defensa comercial/ medidas antidumping importaciones llantas acero (China)
- D.5.- UE-Singapur/ Protección de Datos Personales
- D.6.- Guía actualizada sobre las Normas de Origen Preferenciales
- D.7.- OMC/ Plataforma en línea “Datos sobre Aranceles y Comercio”
- D.8.- Representante comercial de Estados Unidos
- D.9.- Nuevas órdenes ejecutivas Administración Trump

**E.- COMERCIO Y OTROS**

- E.1.- Comisión UE/Simplificación normativa UE
- E.2.- Pacto Industrial Limpio para la competitividad y la descarbonización en la UE
- E.3.- EE. UU/ Ley de Transparencia Corporativa
- E.4.- Comunicado de prensa de la presidenta Von der Leyen sobre el paquete de defensa

**F.- INVERSIONES/FINANCIACION/LICITACIONES**

**F.1.- BEI/Global Gateway: ruta comercial y de transporte Kenia**

**F.2.- BEI/Corporación Financiera Africana -fondo de infraestructuras resilientes al clima**

**F.3.- BAfD/ Acuerdo con Chad para asfaltar el tramo de la carretera Kyabé-Mayo**

**F.4.- BERD/nueva estrategia inversión telecomunicaciones, medios comunicación, tecnología**

**F.5.- Global Gateway: EBID-BEI proyectos acción climática sostenibilidad ambiental/ CEDEAO**

**F.6.- BCIE/alternativas de transporte entre el aeropuerto La Aurora y Antigua Guatemala**

**F.7.- Banco Africano de Desarrollo - Congo/acceso de la población a la electricidad**

**F.8.- BERD lanza una nueva estrategia de inversión para Armenia**

**F.9.- Nigeria se convierte en accionista del BERD**

**F.10.- Comisión Europea-Grupo Banco Mundial/ acceso a la energía en África**

## **G.- CONSEJO DE MINISTROS**

**G.1.- Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación**

## **H.- EVENTOS Y REUNIONES**

**H.1.- Convocatoria CRRII Extraordinaria Comercio Digital – (6 de marzo)**

**H.2.- Encuentro Empresarial Azerbaiyán – España (11 de marzo)**

**H.3.- Comisión Relaciones Internacionales (27 de marzo)**

## **A.- ANALISIS ECONOMICO Y COMERCIAL**

### **A.1.- BERD/ Perspectivas económicas regionales**

#### **BERD prevé un repunte económico en la región SEMED**

27.02. Se espera que el crecimiento económico en la región del Mediterráneo meridional y oriental (SEMED) se acelere del 2,5 % en 2024 al 3,7 % en 2025 y al 4,1 % en 2026, según el último informe de *Perspectivas Económicas Regionales* del BERD.

Más información en el siguiente [enlace](#).

#### **BERD revisa a la baja las previsiones de crecimiento de Ucrania para 2025**

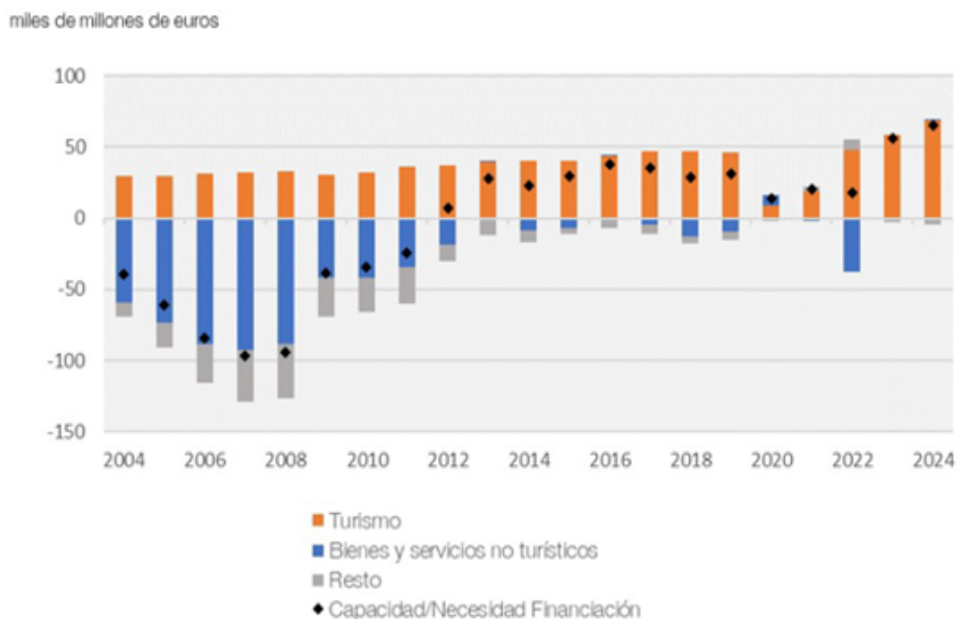
27.02. Se prevé que la economía de Ucrania, que creció un 3,0% en 2024 a pesar de las presiones de la guerra a gran escala de Rusia, crezca un 3,5% en 2025 y se fortalezca aún más hasta el 5,0% en 2026, siempre que se alcance un acuerdo para suspender los combates este año, según un informe emblemático del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD).

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **A.2.- Banco de España/ capacidad de financiación de la economía española**

28.02. La capacidad de financiación de la economía española fue de 65 miles de millones de euros (mm) en 2024, frente a los 56 miles de millones de euros de 2023.

### Capacidad/necesidad de financiación acumulada en un año



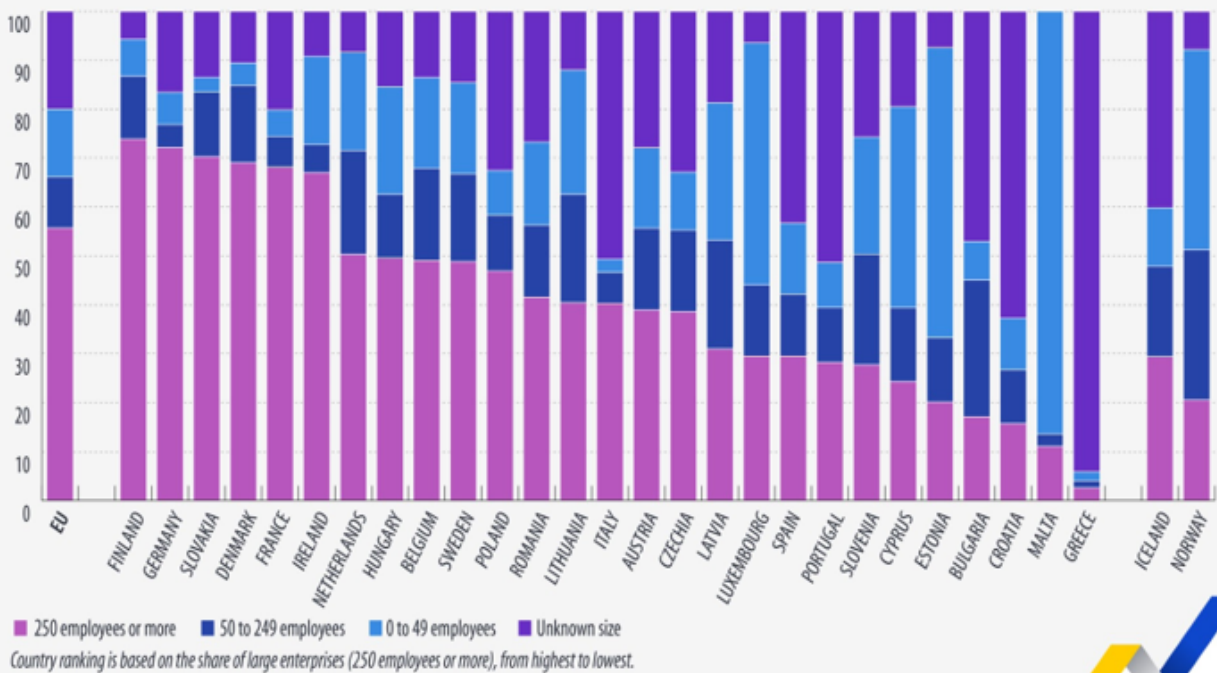
Más informaci3n en el siguiente [enlace](#).

#### A.3. – Eurostat/ grandes empresas lideran las exportaciones de servicios de la UE

28.03. En 2022, la mayoría de las exportaciones de servicios de la UE a países no pertenecientes a la UE (56 %) fueron realizadas por grandes empresas con 250 o más empleados. Las pequeñas empresas (hasta 49 empleados) representaron el 14 por ciento de las exportaciones y las medianas empresas (de 50 a 249 empleados) el 10 por ciento, mientras que se desconoce el tamaño de la empresa exportadora para el 20 por ciento restante de las exportaciones. Más informaci3n en el siguiente [enlace](#).

## Exports of services to countries outside the EU by enterprise size, 2022

(%)



eurostat

Country ranking is based on the share of large enterprises (250 employees or more), from highest to lowest.

### A.4.- Eurostat/ Ligero descenso de las importaciones y exportaciones de China en 2024

04.03. En 2024, la UE exportó bienes por valor de 213.300 millones de euros a China e [importó](#) 517.800 millones de euros, lo que supuso un déficit comercial de 304.500 millones de euros.

China fue el mayor socio comercial de la UE en cuanto a importaciones (21,3 % de todas las importaciones extracomunitarias) y el tercer mayor socio en materia de exportaciones (8,3 % de todas las exportaciones fuera de la UE).

En comparación con 2023, tanto las importaciones como las exportaciones disminuyeron, un 0,5% y un 4,5%, respectivamente.

Entre 2014 y 2024, las importaciones procedentes de China aumentaron un 101,9%, mientras que las exportaciones crecieron un 47,0%.

Más información en el siguiente [enlace](#).

## B.- RELACIONES EXTERIORES UE/ESPAÑA

### B.1.- Parlamento europeo/ Nuevo plan de apoyo a Moldavia

19.02. Los negociadores del Parlamento Europeo y del Consejo de la UE han alcanzado un acuerdo provisional sobre el Fondo de Reforma y Crecimiento para Moldavia. El Mecanismo tiene como objetivo ayudar a Moldavia a hacer frente a importantes desafíos, en particular para mitigar el profundo impacto de la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania en la seguridad, la economía y los medios de vida de los ciudadanos de Moldavia, y para fortalecer su resiliencia frente a los ataques híbridos en curso y sin precedentes y la injerencia maligna extranjera dirigida contra el país y los procesos e instituciones democráticos.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### B.2.- Refuerzo lazos estratégicos UE-India

28.02. La presidenta de la Comisión UE, Von der Leyen y el Colegio de Comisarios estuvieron en Nueva Delhi los días 27 y 28 de febrero para profundizar en las relaciones UE- India. Se abordaron tres ámbitos fundamentales, que definirán el futuro de la cooperación entre la UE y la India: el comercio y la tecnología, la seguridad y la defensa y la conectividad y la asociación mundial. Entre otros anuncios importantes, la presidenta Von der Leyen dijo que ella y el primer ministro Modi coincidieron en la necesidad de avanzar en

las negociaciones comerciales entre la UE y la India para alcanzar un acuerdo este año. También anunció que la Comisión explorará una asociación de seguridad y defensa con la India similar a la que la UE ya tiene con Japón y la República de Corea. Durante la visita también se discutió la cooperación en el Corredor India-Medio Oriente-Europa (IMEC). Otras áreas de cooperación que la UE y la India tratarán de profundizar son la inteligencia artificial, el 6G, los semiconductores, la informática de alto rendimiento, los drones y unas cadenas de suministro más resilientes. En este sentido, la visita puso de relieve la importancia del trabajo realizado por el Consejo de Comercio y Tecnología UE-India (TTC). Su segunda reunión tuvo lugar con la Comisión representada por el vicepresidente ejecutivo Virkkunen, el comisario Šeřčovič y la comisaria Zaharieva, y se presentó una declaración conjunta en la que se describen los proyectos y objetivos actuales de sus tres grupos de trabajo.

Más información en el siguiente [enlace](#)

Ideas extraídas de la intervención de la presidenta Von der Leyen:

“Hemos acordado trabajar en una nueva Agenda Estratégica. Veo tres vías principales: la primera se centra en el crecimiento económico, la segunda en una agenda tecnológica común y la tercera en una agenda tecnológica común es una cooperación más estrecha en materia de seguridad y defensa. La IA es uno de los principales objetivos del Consejo de Comercio y Tecnología. Nuestro objetivo es la interoperabilidad de nuestras dos infraestructuras públicas digitales, que en realidad son las más grandes y avanzadas del mundo. Acordamos poner en marcha un Grupo de Trabajo Conjunto sobre hidrógeno verde”. Más información en el siguiente [enlace](#).

### **B.3.- MAEUEC/ Comisión Interministerial para África**

03.03. El ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, José Manuel Albares, ha presentado hoy en la sede de su Ministerio la nueva Comisión Interministerial para África (CIMA). Al acto han acudido la Vicepresidenta segunda del Gobierno y ministra de Trabajo y Economía Social, Yolanda Díaz; el ministro de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, Félix Bolaños; el ministro de Economía, Comercio y Empresa, Carlos Cuerpo; el ministro de Transportes y Movilidad Sostenible, Óscar Puente; la ministra de Defensa, Margarita Robles; el ministro de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, Pablo Bustinduy; la ministra de Sanidad, Mónica García; o la ministra de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, Elma Saiz, así como otros representantes de los distintos ministerios implicados.

La creación de esta Comisión forma parte de la implementación de la nueva Estrategia España-África 2025-2028, presentada por el presidente del Gobierno el pasado 5 de diciembre y que preveía en su Acción número 13 la constitución de este órgano.

Más información en el siguiente [enlace](#).

## **C.- INTERNACIONALIZACION EMPRESA**

### **C.1.- Protocolo financiero/ Proyecto ferroviario clave en Marruecos**

27.02. El Ministerio de Economía, Comercio y Empresa de España y el Ministerio de Economía y Finanzas de Marruecos han suscrito un protocolo financiero que da cobertura a la firma de un crédito FIEM (Fondo para la Internacionalización de la Empresa) por valor de más de 750 millones de euros para financiar la adquisición de 40 nuevos trenes destinados a transformar el sistema ferroviario marroquí a cargo de empresas españolas.

Se ha suscrito un convenio de crédito entre el Instituto Oficial de Crédito Español (ICO), y la ONCF (Oficina Nacional de Ferrocarriles de Marruecos) por parte de Marruecos. Este crédito cuenta con la garantía soberana del Reino de Marruecos.

Más información en el siguiente [enlace](#).

## **D.- POLITICA COMERCIAL Y DE INVERSIONES**

### **D.1.- Reglamento de subsidios extranjeros**

Se adjunta como [documento número uno](#) la nota sobre los desafíos encontrados en la implementación del Reglamento de Subsidios Extranjeros (FSR), que se ha enviado a los vicepresidentes ejecutivos de la Comisión, Stéphane Sejourne y Teresa Ribera.

### **D.2.- Defensa comercial/ antidumping importaciones artículos hierro fundido (India-Turquía)**

26.02. Anuncio de inicio de un procedimiento antidumping relativo a las importaciones de determinados artículos de hierro fundido originarios de la India y de Turquía. Más información en el siguiente [enlace](#).

### **D.3. – OMC/EE. UU. Derechos antidumping y compensatorios aceitunas negras españolas**

03.03. Abierto el plazo de inscripción para la transmisión en directo de la reunión del Árbitro en la diferencia entre los Estados Unidos y la UE relativa a las aceitunas negras.

A solicitud de las partes en la diferencia “Estados Unidos — Derechos antidumping y compensatorios sobre las aceitunas negras procedentes de España — Recurso de los Estados Unidos al artículo 22.6 del ESD” (DS577), el Árbitro ha decidido abrir al público su reunión sustantiva con las partes de los días 25 y 26 de marzo de 2025. La transmisión en directo tendrá lugar en la sede de la OMC en Ginebra. Las solicitudes para asistir a la transmisión deben recibirse el 17 de marzo de 2025 a más tardar.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **D.4.- Defensa comercial/ medidas antidumping importaciones llantas acero (China)**

03.03. Anuncio de inicio de una reconsideración por expiración de las medidas antidumping aplicables a las importaciones de llantas de carretera de acero originarias de la República Popular China. Más información en el siguiente [enlace](#).

### **D.5.- UE-Singapur/ Protección de Datos Personales**

03.03. El PDPC y la Comisión Europea han intensificado su cooperación en los últimos años. Esto ha dado lugar a resultados importantes, como su trabajo conjunto, en el marco de la Asociación Estratégica ASEAN-UE para fomentar flujos de datos transfronterizos fiables. En particular, la Guía Conjunta de las Cláusulas Contractuales Modelo de la ASEAN y la Guía Contractual Estándar de la UE.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **D.6. – Guía actualizada sobre las Normas de Origen Preferenciales**

03.03. La Dirección General de Fiscalidad y Unión Aduanera se complace en anunciar la publicación de una Guía actualizada sobre las Normas de Origen Preferenciales. Este avance es el resultado de una amplia colaboración con los Estados miembros de la UE y tiene como objetivo mejorar la claridad y el cumplimiento en el comercio internacional.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **D.7.- OMC/ Plataforma en línea “Datos sobre Aranceles y Comercio “**

04.03. El 4 de marzo se puso en marcha la plataforma en línea “Datos sobre Aranceles y Comercio de la OMC”, que proporciona un acceso mejorado a las cifras oficiales sobre aranceles y comercio de más de 150 economías. La base de datos —actualmente en su versión beta para la puesta en marcha preliminar— incluye conjuntos de datos sobre el comercio bilateral, series cronológicas e informes sobre las tendencias de exportación e importación por producto y por interlocutor comercial. Se presentó a los Miembros de la OMC en una reunión informal del Comité de Acceso a los Mercados, que determina y gestiona la política de difusión de las bases de datos.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **D.8.- Representante comercial de Estados Unidos**

El Senado de los Estados Unidos votó para confirmar a Jamieson Greer como Representante Comercial de los Estados Unidos en una votación de 56-4.

Más información en el siguiente [enlace](#).

El representante comercial de los Estados Unidos, Jamieson Greer, entregó al Congreso la **Agenda de Política Comercial 2025 del presidente Trump**, el Informe Anual 2024 y el informe de la Organización Mundial del Comercio.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **D.9.- Nuevas órdenes ejecutivas Administración Trump**

Se adjunta una nota como [documento número dos](#) con las nuevas órdenes ejecutivas de la Administración Trump.

## **E.- COMERCIO Y OTROS**

### **E.1.- Comisión UE/Simplificación normativa UE**

26.02. La Comisión Europea ha adoptado nuevas propuestas que reducirán la burocracia y simplificarán las normas de la UE para los ciudadanos y las empresas. En la reciente [Brújula de Competitividad](#), la Comisión expuso su visión para hacer que la economía de la UE sea más próspera y competitiva, basándose en las recomendaciones del informe Draghi. Para recuperar la competitividad y desencadenar el crecimiento, la UE debe fomentar un entorno empresarial favorable y garantizar que las empresas puedan prosperar.

Los dos primeros paquetes ómnibus de medidas de simplificación pretenden lograr este objetivo. Las medidas centrarán las obligaciones de presentación de informes en materia de sostenibilidad en las empresas más grandes que tengan más probabilidades de tener los mayores impactos en las personas y el medio ambiente, y se asegurarán de que no supongan una carga para las empresas más pequeñas.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **E.2.- Pacto Industrial Limpio para la competitividad y la descarbonización en la UE**

26.02. La UE necesita más que nunca socios mundiales fiables. Además de los acuerdos comerciales en curso y nuevos, la Comisión pondrá en marcha pronto las primeras Asociaciones de Comercio e Inversión Limpias, que diversificarán las cadenas de suministro y forjarán acuerdos mutuamente beneficiosos. Al mismo tiempo, la Comisión actuará de manera aún más decisiva para proteger a nuestras industrias de la competencia mundial desleal y los excesos de capacidad a través de una serie de instrumentos de defensa comercial y de otro tipo. La Comisión también simplificará y reforzará el Mecanismo de Ajuste en Frontera por Carbono (MAFC).

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **E.3.- EE. UU/ Ley de Transparencia Corporativa**

02.03. El Departamento del Tesoro anuncia que, con respecto a la Ley de Transparencia Corporativa, no solo no aplicará ninguna sanción o multa asociada con la regla de presentación de información sobre beneficiarios finales bajo los plazos regulatorios existentes, sino que tampoco aplicará ninguna sanción o multa contra ciudadanos estadounidenses o empresas nacionales de informes o sus beneficiarios finales después de que entren en vigor los próximos cambios en la regla. Además, el Departamento del Tesoro emitirá una propuesta de reglamentación que limitará el alcance de la norma solo a las empresas extranjeras que informan. El Departamento del Tesoro da este paso con el interés de apoyar a los contribuyentes estadounidenses y a las pequeñas empresas que trabajan arduamente y garantizar que la regla se adapte adecuadamente para promover el interés público.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **E.4.- Comunicado de prensa de la presidenta Von der Leyen sobre el paquete de defensa**

04.03. El programa de rearme anunciado por la presidenta Von der Leyen constaría de cinco partes: una cláusula de escape que permitirá a los estados miembros invertir más en defensa sin que por entren en riesgo de activar el procedimiento de déficit excesivo; nuevo instrumento de financiación europeo para la defensa por valor de 150 mil millones de euros; reorientación de ciertas partidas presupuestarias de la UE a defensa; financiación del Banco Europeo de Inversiones; oportunidades que ofrece la Unión de Ahorro y de Inversión.

Más información en el siguiente [enlace](#).

## **F.- INVERSIONES/FINANCIACION/LICITACIONES**

### **F.1.- BEI/Global Gateway: ruta comercial y de transporte Kenia**

27.02. La mejora de la carretera clave aumentará la calzada de dos carriles a cuatro y seis carriles de doble calzada. El proyecto contribuirá a mejorar la seguridad vial, reducir las emisiones e impulsar el comercio regional. El proyecto de 140 millones de euros (19.000 millones de chelines) está recibiendo el apoyo de Team Europe con un préstamo de 50 millones de euros (6.800 millones de chelines) de BEI Global, un préstamo de 50 millones de euros (6.800 millones de chelines) del KfW, una subvención de 20 millones de euros (2.700 millones de chelines) de la UE y aproximadamente 20 millones de euros (2.700 millones de chelines) del Gobierno de Kenia.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **F.2.- BEI/Corporación Financiera Africana -fondo de infraestructuras resilientes al clima**

27.02. El Banco Europeo de Inversiones (BEI) se ha comprometido a unirse a la Corporación Financiera Africana (AFC) para financiar un Fondo de Infraestructura Resiliente al Clima (ICRF) de 750 millones de dólares. Esta iniciativa histórica acelerará la adaptación climática y la infraestructura sostenible en toda África.

Más información en el siguiente [enlace](#).

### **F.3.- BAfD/ Acuerdo con Chad para asfaltar el tramo de la carretera Kyabé-Mayo**

27.02. El Banco Africano de Desarrollo y el Gobierno de Chad han firmado un acuerdo de subvención por valor de 44,9 millones de dólares para financiar el asfaltado del tramo de 49,5 kilómetros Kyabé-Mayo de la

carretera Kyabé-Singako, incluida la construcción de un puente de 55 metros.

Más información en el siguiente [enlace](#).

#### **F.4.- BERD/nueva estrategia inversión telecomunicaciones, medios comunicación, tecnología**

28.02. El Consejo de Administración del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) ha aprobado una nueva estrategia para el sector de las telecomunicaciones, los medios de comunicación y la tecnología (TMT), en la que se establecen las prioridades estratégicas del Banco en este ámbito para el periodo 2025-29.

Más información en el siguiente [enlace](#).

#### **F.5.- Global Gateway: EBID-BEI proyectos acción climática sostenibilidad ambiental/ CEDEAO**

28.02. El Banco de Inversión y Desarrollo de la CEDEAO (EBID), el Banco Europeo de Inversiones (BEI), con el apoyo de la Unión Europea (UE), anuncian hoy una asociación financiera de 100 millones de euros para apoyar proyectos de acción climática y sostenibilidad ambiental en la región de la CEDEAO.

Más información en el siguiente [enlace](#).

#### **F.6.- BCIE/alternativas de transporte entre el aeropuerto La Aurora y Antigua Guatemala**

03.03. Con el fin de apoyar al Gobierno de Guatemala en la identificación de oportunidades de inversión en infraestructura turística, el Banco Centroamericano de Integración Económica aprobó una cooperación técnica no reembolsable por US\$50 mil, impulsada por el Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT), para desarrollar un "Diagnóstico de Alternativas de Transporte para Movilización de Turistas entre el Aeropuerto Internacional La Aurora y Antigua Guatemala".

Más información en el siguiente [enlace](#).

#### **F.7.- Banco Africano de Desarrollo - Congo/acceso de la población a la electricidad**

04.03. El Banco Africano de Desarrollo y la República del Congo han firmado dos acuerdos de donación por un total de 1,5 millones de dólares para fortalecer el sector energético del país, mejorar el acceso de la población a la electricidad y reducir el déficit energético del país. La primera donación, de \$585.000 movilizada del Fondo de Asistencia Técnica para Países de Ingresos Medios, ayudará a financiar estudios de desarrollo para represas hidroeléctricas. El objetivo es facilitar el desarrollo futuro de la infraestructura hidroeléctrica en los sitios de Mbanza Ndounga, en el sur del país, y Linzolo, a 20 km al sur de la capital, Brazzaville, para aumentar la capacidad de producción de electricidad y promover la autosuficiencia energética. La segunda subvención de 995.000 dólares, movilizada con cargo a recursos del Fondo Fiduciario de Cooperación Económica Corea-África (KOAFEC), se utilizará para financiar el estudio de viabilidad y el diseño detallado de las líneas de transmisión entre Pointe-Noire y Brazzaville, y entre Loudima y Djambala.

Más información en el siguiente [enlace](#).

#### **F.8.- BERD lanza una nueva estrategia de inversión para Armenia**

04.03. El Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) ha publicado su estrategia de inversión para Armenia para 2025-30. Las dos principales prioridades de inversión del Banco en el país serán apoyar el desarrollo de un sector privado más inclusivo y competitivo y acelerar la transición a la economía verde mediante la promoción de infraestructura sostenible.

Más información en el siguiente [enlace](#).

#### **F.9.- Nigeria se convierte en accionista del BERD**

04.03. Nigeria se ha unido al Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), convirtiéndose en su 77º accionista.

Más información en el siguiente [enlace](#).

#### **F.10.- Comisión Europea-Grupo Banco Mundial/ acceso a la energía en África**

05.03. La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, y el presidente del Grupo Banco Mundial, Ajay Banga, anunciaron hoy, tras una reunión en Bruselas, su intención de alinear la iniciativa de la Comisión Europea "Ampliación de las energías renovables en África" con la "Misión 300", cuyo objetivo es proporcionar electricidad a 300 millones de personas en África para 2030.

Más información en el siguiente [enlace](#).



## G.- CONSEJO DE MINISTROS

### G.1.- Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación

- ACUERDO por el que se dispone la remisión a las Cortes Generales del [Acuerdo sobre Transporte Aéreo entre el Reino de España y la República Oriental del Uruguay](#) y se autoriza la manifestación del consentimiento de España para obligarse por el mencionado Acuerdo.
- ACUERDO por el que [se autoriza la concesión de una financiación combinada a la República de Colombia, con cargo al Fondo para la Promoción del Desarrollo, para la financiación del Proyecto de Desarrollo de Capacidades Productivas y Empresariales Sostenibles, Ruralidad para la Vida](#), consistente en un crédito, por un importe máximo de 35.000.000 de dólares estadounidenses, y una donación para asistencia técnica de hasta 2.000.000 de euros.
- ACUERDO por el que se autoriza el pago de hasta 445.000 dólares estadounidenses al Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, con cargo al Fondo para la Promoción del Desarrollo, [por la preparación y supervisión del Proyecto de Desarrollo de Capacidades Productivas y Empresariales Sostenibles, Ruralidad para la Vida, en la República de Colombia.](#)

#### **Acuerdos de personal**

- REAL DECRETO por el que se nombra embajador de España en la República de Albania a [D. GABRIEL CREMADES VENTURA](#).
- REAL DECRETO por el que se nombra embajador de España en el Reino de Arabia Saudí a [D. JAVIER MARÍA CARBAJOSA SÁNCHEZ](#).
- REAL DECRETO por el que se nombra embajador de España en la República Islámica de Mauritania a [D. PABLO BARBARÁ GÓMEZ](#).
- REAL DECRETO por el que se nombra embajador de España en el Estado de Qatar a [D. ÁLVARO RENEDO ZALBA](#).
- REAL DECRETO por el que se nombra embajador de España en Antigua y Barbuda a D. JOSÉ MARÍA FERNÁNDEZ LÓPEZ DE TURISO.
- REAL DECRETO por el que se nombra embajador de España en la Commonwealth de Dominica a D. JOSÉ MARÍA FERNÁNDEZ LÓPEZ DE TURISO.
- REAL DECRETO por el que se nombra embajadora en Misión Especial para Derechos Humanos, Democracia y Estado de Derecho a [D<sup>a</sup>. MIRIAM ÁLVAREZ DE LA ROSA RODRÍGUEZ](#).

## H.- EVENTOS Y REUNIONES

### H.1.- Convocatoria CRRII Extraordinaria Comercio Digital - 6 marzo

La próxima reunión extraordinaria de la Comisión de Relaciones Internacionales se celebrará el jueves 6 de marzo de 2025, de 12:30 a 13:30, en formato híbrido. La reunión sobre comercio digital contará con la participación de D<sup>ª</sup>. María Aparici González, S.G. de Comercio Internacional de Servicios, Comercio Digital y Cadenas de Valor.

La reunión supondrá una buena oportunidad para dar a conocer:

- El nuevo tríptico sobre [barreras al comercio digital](#) que se acaba de publicar con objetivo de identificar barreras de interés de las empresas españolas, complementario al publicado para el [comercio internacional de servicios](#).
- Los principales aspectos acordados en la [Declaración Conjunta sobre el Comercio electrónico de la OMC](#) y los siguientes pasos que deben seguirse para su entrada en vigor y aplicación.
- Las negociaciones bilaterales que sigue la UE para lograr acuerdos digitales, destacando el [Acuerdo de comercio Digital UE Singapur](#), para cuya firma la Comisión Europea ha solicitado autorización al Consejo Europeo.

Las personas interesadas en participar de manera presencial o virtual en esta reunión deberán inscribirse a través del siguiente [enlace](#).

Se adjunta el programa como [documento número tres](#).

### H.2.- Encuentro Empresarial Azerbaiyán – España (11 de marzo)

Con ocasión del próximo viaje oficial a Azerbaiyán (Bakú) de la Secretaría de Estado de Comercio, Sra. Amparo López Senovilla, la Cámara de Comercio de España, la Secretaría de Estado de Comercio a través de ICEX España Exportación e Inversiones y la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) organizan un Encuentro Empresarial Azerbaiyán – España el próximo día 11 de marzo de 2025 en el hotel Fairmont Baku, Flame Towers, Azerbaiyán.

Azerbaiyán es un país de creciente importancia, respaldado por una sólida base de recursos energéticos y una decidida apuesta estratégica por la diversificación y la sostenibilidad. Con un crecimiento estimado

superior al 4% en 2024 y perspectivas de estabilidad a largo plazo, el país ofrece una trayectoria de creciente prosperidad. Azerbaiyán está inmerso en una profunda transformación para diversificar su economía e industria más allá de los hidrocarburos. Un elemento clave de esta transformación es un drástico aumento de las energías renovables, que se espera que alcancen el 33% de la generación energética para 2030 desde el 8% actual.

El país está modernizando rápidamente sus infraestructuras físicas y digitales. Destaca el Middle Corridor, una ruta estratégica que conecta China con Europa, cuyo tiempo de tránsito se ha reducido de 54 días a menos de dos semanas en menos de tres años, consolidando Azerbaiyán como un hub logístico esencial entre Asia y Europa. Además, desde la agresión rusa, Azerbaiyán ha ganado en importancia como garante de la seguridad y diversificación del suministro energético europeo. A su carácter de proveedor fundamental de gas natural a través del Corredor Sur de Gas está en vías de sumar el proyecto del Green Corridor, un cable submarino que llevará energía verde a Europa desde el sur del Cáucaso. También está promoviendo activamente su sector agrícola y agroindustrial, con iniciativas para modernizar los procesos productivos y optimizar la gestión del agua. Azerbaiyán es, hoy más que nunca, una puerta de acceso privilegiada a las oportunidades que ofrece el espacio eurasiático.

Adicionalmente, una vez conformada la delegación empresarial que se desplaza desde España, se organizarán actividades complementarias sobre las que les informaremos una vez que hayan confirmado su participación, o de la que estimen oportuno dentro de su empresa a través del siguiente enlace, donde podrán encontrar, además, información logística y el programa actualizado del evento.

<https://www.camara.es/en/azerbaijan-spain-business-meeting>

Se adjunta programa como [documento número cuatro](#)

### **H.3.- Comisión Relaciones Internacionales (27 de marzo)**

La próxima reunión de la Comisión de Relaciones Internacionales tendrá lugar el jueves, 27 de marzo de 12h30 a 14h00.

La reunión híbrida constará, como en otras ocasiones, de dos sesiones. En la primera, la presidenta de la Comisión de Relaciones Internacionales, D<sup>a</sup> Marta Blanco, repasará los principales asuntos del Departamento Internacional y Organismos Multilaterales y presentará las prioridades de la Comisión de Relaciones Internacionales para 2025.

En la segunda sesión, contaremos con la intervención presencial de D. Diego Martínez Belío, secretario de Estado de Asuntos Exteriores y Globales, quien presentará la Estrategia España-África 2025-2028, un plan estratégico destinado a fortalecer los lazos de España con el continente africano.

Las personas interesadas en participar de manera presencial o virtual en esta reunión deberán inscribirse a través del siguiente [enlace](#).

Se adjunta programa como [documento número cinco](#).



1. **General remarks**
2. **Challenges in the implementation of the Regulation**
3. **Where guidance is necessary**
4. **Additional questions**

### 1. **General remarks**

BusinessEurope has conducted a survey with a view to gathering insights regarding the main difficulties and challenges in the interpretation and practical application of Regulation (EU) 2022/2560 of 14 December 2022 on foreign subsidies that distort the internal market (or 'FSR'), as well as some suggestions for improvement or clarification that we consider necessary.

A common thread running through the comments is that the relatively **short period of time** that a novel control regime has been in place and applied means that all the actors involved or affected (both the companies and their advisors, the Commission's responsible services as well as the contracting authorities) are still at an early stage of the 'learning curve' and are facing similar difficulties, albeit from different positions. It is therefore to be expected that this situation and some of the issues outlined below will change as practical experience of the application of the FSR - and the eventual review of the Commission's activity by the European Court of Justice - accumulates.

Overall, the FSR is perceived as an important instrument for achieving a level playing field in the internal market, but it should not impact adversely the competitiveness of the European economy. The first cases in which the Commission has initiated an investigation confirm the necessity of this regulation.

The new FSR means a **considerable administrative burden for companies**. Under the current system, European companies that operate globally are unduly burdened, as they are required to file a notification if they receive foreign financial contributions and want to participate in larger public procurements or undertake mergers or acquisitions. Because the FSR bases its notification system on the very broad concept of "foreign financial contribution", rather than the narrower concept of "foreign subsidy", European companies operating globally must gather an enormous amount of information, which usually isn't readily available. Since a financial contribution can include any financial measure and doesn't have to benefit the receiving company, the amount of information that needs to be collected is very considerable and difficult to provide for the respective companies. Most of the required information categories do not correspond to actual business and/or accounting practices and are therefore not readily available in a central database. This makes it a very tedious, manual task involving many different internal stakeholders around the world to collect the relevant information. The administrative burden for any company participating in procurement processes or large-cap transactions is therefore still very high, despite simplification efforts achieved through the implementing regulation. Gathering such information, developing and regularly updating the internal reporting processes and working with the Commission require significantly more time, resources and manpower that can't be reasonably intended by the regulation. **We remain concerned that in most cases this effort is disproportionate to achieve the goals set out in the Regulation**, and we encourage the Commission to already



think about how best to limit the amount of information on foreign financial contributions that needs to be collected and streamline notification requirements.

There are some relevant **concepts** in the application of the FSR that are still difficult to interpret and apply due to their **breadth and lack of specificity**. On the one hand the control regime established by the FSR is similar to and shares notions with merger control or State aid regimes (e.g. procedural steps, concept of economic concentration), as well as in public procurement (e.g. notion of economic operator), on the other hand there are specific concepts, such as ‘balancing test’, ‘foreign financial contribution’, ‘foreign subsidy’ or ‘distortion of the internal market’ specifically introduced for the purposes of the FSR.

The interpretation and application of concepts such as the above are key to, inter alia, assessing whether a merger or a tender offer is subject to the FSR, and eventually whether it requires the adoption of corrective measures or even whether it should not be authorized. However, there is currently **no consolidated decision-making practice** by the Commission, nor is there any case law that explains the wording which was newly introduced.

In response to this, the European Commission has published clarification documents and guidance documents (e.g. a ‘Policy Brief’ in February 2024; a ‘Staff Working Document’ in July 2024). However, **more detailed guidelines - in the sense that they should form the basis for public decisions on this matter - would be desirable in order to identify clear and predictable criteria for the implementation of the FSR.**

Closely related to the above, the notification or disclosure obligations under the FSR entail a **high and complex burden for companies** involved in mergers or public bids in the EU. These companies are obliged to monitor exhaustively and continuously whether they have received any financial contribution relevant to the analysis, with doubts of interpretation as to whether a given measure constitutes a financial contribution. In addition, in case the thresholds foreseen in the FSR are met, companies have to prepare and provide a large amount of information and documentation to the Commission.

These obligations result in **increased costs** for companies, and they **create a legal risk** of penalties (or exclusion from tender processes) if complete or accurate information is not available. For example, in the area of public procurement, there are no clear criteria - or, alternatively, illustrative examples - for determining when a subsidiary of an economic operator lacks commercial autonomy, or whether the financial contributions of any portfolio company should be taken into account, or only those over which the economic operator has control.

It is therefore essential that the European Commission makes progress in **clarifying the key concepts** of the FSR and **provides criteria** to identify in a simple way which financial contributions are relevant in the analysis, thereby reducing the burden and associated costs.

The FSR does not provide for a procedure or mechanism for **prior consultation** of the Commission. However, for Case Team Allocation Requests (“CTAR” applications), we welcome the openness of DG Competition to clarify doubts. This is very useful as it may avoid unnecessary notifications.

## **2. Challenges in the implementation of the Regulation:**



- **Broad definitions (see next section)** mean that an important administrative effort is required, combined with additional costs, to identify the transactions to which the regulation applies.
  - ➔ A major point would be to **reduce the administrative burden** for European companies, for example in the case of procurement by establishing a system by which either, at the beginning of each year, bidders, ideally once for the parent and affiliated companies, would fill in information once and for all for the entire year, or the information provided for a specific bid would be valid for the subsequent 12 months.
  - ➔ We additionally suggest introducing exemptions for low-risk foreign financial contributions, which are unlikely to distort the internal market. Contributions aimed at specific public policy objectives, which are aligned with policy objectives of the European Union should be exempted from notification obligations. After one year of FSR implementation, the Commission should publish its **simplified procedure** (Article 47(1)(a) FSR) for concentrations or public contracts. Practice has shown that a large number of mergers do not distort the internal market, so that a simplified procedure could go as far as possible towards the objective of limiting the administrative burden for notifying parties. Further guidance should be provided on when mergers are not considered “critical” under FSR. Specifically, when it comes to Foreign Financial Contributions (FFC) that are not Article 5 FFCs, there is not sufficient guidance on what additional preliminary confirmations can be sought / provided to ensure the pre-notification process is not extensive. For example; proportionality principles - the acquiring entity has received non Article 5 FFCs that are *de minimis* in comparison to the transaction value or the operating cashflows of the acquiring entity.
  - ➔ The European Commission should send a confirmation regarding the **completeness** of the notification.
- **Burdensome reporting exercises in connection with divestments:** The DG Competition Q&A (Question 8) has clarified that Foreign Financial Contributions (FFCs) to already divested companies have to be taken into account for the purposes of determining whether the jurisdictional threshold of Article 20(3)(b) of Regulation (EU) 2022/2560 is met and are also reportable in line with the rules set out in the Form FS-CO.

The Commission's response places an additional onerous burden on institutional investors, such as private equity firms, which are already forced to take far-reaching measures to comply with the FSR. The portfolios of these companies are constantly changing and the Commission's approach results in sellers being obliged to collect up-to-date information on the FFCs of their portfolio companies at the time of divestment, a moment at which it can be very difficult to obtain the required information, as the parties already have a large number of other legal and administrative obligations to take care of and the incentive of the portfolio company to be helpful is limited. After the divestment is finalized, it is of course even more difficult for the seller to obtain the information.

Finally, it is also common for the portfolio companies themselves to buy and sell companies, which adds another layer of complication to the collection of information.

- ➔ There should be no requirement to notify foreign financial contributions received by subsidiaries that have been divested prior to the notifiable transaction.



- **Notifications/declarations in multi-stage procedures in public bids:** Article 29 (1) sentence 4 of Regulation (EU) 2022/2560 (“FSR”) stipulates that in a multi-stage procedure the notification/declaration shall be submitted as follows: *“In a multi-stage procedure, the notification or declaration shall be submitted twice, first with the request to participate and then as an updated notification or updated declaration with the submitted tender or final tender.”* **This provision is not synchronised with EU public procurement law** and causes massive practical uncertainties on the contracting authorities’ side. This leads to unnecessary efforts and red tape for the EU Commission, the contracting authorities, and the bidders. Usually, the request to participate is to be submitted within 30 days of the publication of the tender, which is a period during which bidders need to determine whether they will submit a bid, and is not sufficient to gather the detailed data on financial contributions from third countries. Often, bidders are asked to provide several updates of their FSR notification/declaration.

  - a) Multi-stage procedures are very complex. Frequently, the contracting authorities ask for non-binding indicative offers at an early stage of such procedures. As a matter of fact, a non-binding offer cannot be awarded but has the purpose of providing an indication on the supplies and their price for the contracting authority. For such non-binding offers a notification/declaration should not be required. However, in practice, contracting authorities frequently ask for (updated) FSR notifications/declarations already at the stage of such non-binding indicative offers.
  - b) In a negotiated procedure the initial tender of the bidders may only be awarded directly if the contracting authority reserves the right to do so, see Article 29 (4) of Directive 2014/24/EU:
 

*“Contracting authorities may award contracts on the basis of the initial tenders without negotiation where they have indicated, in the contract notice or in the invitation to confirm interest, that they reserve the possibility of doing so.”*

If the contracting authority does not reserve this right, there must be a second awardable tender by the bidders (i.e. the initial tender may be binding but is not awardable and the contracting authority is by law bound to conduct negotiations with the bidders in this case). To avoid uncertainties, contracting authorities in practice also frequently ask for an update of the FSR notification/declaration already with non-awardable initial tenders. This is not in line with Article 29 (1) sentence 4 FSR since it refers to the “final tender” (i.e. presumably the binding awardable tender following the non-awardable initial tender).

➔ Therefore, we suggest the Commission issue guidance to the Member States to **prevent this type of request** from contracting authorities.
  - c) Finally, contracting authorities regularly ask for more than one awardable tender (“best and final offers”). Article 29 (1) sentence 4 FSR that foresees that the notification/declaration shall only be submitted twice, does not correspond to this practice. If the bidders submit more than one awardable tender, an update should be required with every new awardable offer. To avoid unnecessary updates, a specific grace period for updates should be included.

➔ Therefore, we suggest clarifying **Article 29 (1) sentence 4 in the upcoming FSR Guidelines as well as in Guidance to the Member States, to ensure it is interpreted as follows:** *“In a multi-stage procedure, the notification or*



*declaration shall be submitted with the request to participate and as an updated notification or updated declaration with **any awardable tender, unless the period between the respective awardable tenders is shorter than 90 calendar days.***

- **Reporting of FFC received by jointly controlled joint ventures<sup>1</sup>:** The Commission seems to require a full attribution of foreign financial contributions received by a jointly controlled joint venture to each of the jointly controlling undertakings (cf. Q&A No 12 of DG COMP; [https://competition-policy.ec.europa.eu/foreign-subsidies-regulation/questions-and-answers\\_en](https://competition-policy.ec.europa.eu/foreign-subsidies-regulation/questions-and-answers_en)). The Commission justifies this by stating that it cannot be excluded a priori that one of the jointly controlling undertakings may have benefited from the entirety of the financial contributions granted to the joint venture.

→ **We suggest that financial contributions granted to merely jointly controlled joint ventures should not be attributed to the jointly controlling undertakings at all.**

- To capture the financial contributions granted to them, undertakings have established complex group-wide reporting systems. However, these can only be readily extended to consolidated undertakings. Merely jointly controlled and thus non-consolidated undertakings, which are already not subject to turnover reporting under international accounting standards, can even less be subjected to contribution reporting.
- Financial contribution reporting by merely jointly controlled joint ventures is not only hindered by legal and economic reasons but also by considerations of confidentiality. As the jointly controlling undertakings do not have a reliable view on the financial contributions received by their merely jointly controlled subsidiaries, those financial contributions cannot be attributed to them.

- **Timeline of procedures under chapter 3 FSR:** As opposed to the procedure under the Merger Regulation (Council Regulation (EC) 139/2004) where the Commission clears non-problematic mergers within a short period of time after formal notification, the procedure under chapter 3 of the FSR foresees a strict standstill obligation of 25 working days. If the pre-notification phase takes similarly long in both procedures, merger clearance is obtained earlier and FSR clearance lags behind, delaying the progress of the merger.

→ **We suggest aligning the timelines under the Merger Regulation and the FSR.** Ideally, the Commission should be able to regularly issue decisions under the FSR stating the FFC are not distortive, without strictly observing the 25 working days standstill obligation.

**Transparency:** In public tenders, filings are done by contracting authorities (not by the bidders themselves). Bidders are not aware when the contracting authority notifies the

---

<sup>1</sup> What is the Commission's reasoning for diverging methods of turnover calculation for FSR and EUMR (= EU merger control)? According to the Commission's Q&A document, when a business unit is transferred to a jointly controlled JV, only the turnover of the JV will be taken into account for FSR. In the EUMR (para. 139 Jurisdictional Notice), on the other hand, each of the jointly controlling undertakings is considered an undertaking concerned whereas any company or business contributed to the joint venture is not an undertaking concerned, and its turnover is part of the turnover of the initial parent company.



subsidies to the European Commission and hence do not know when the 20-day clock starts to run. As a consequence, we would ask for the Commission to inform the bidders when a form is received (or require this from Member States / contracting authorities).

- **Concentration operations:** When the Commission finds no evidence of foreign subsidisation, or that the subsidies identified do not create a distortion in the internal market, it issues a notice informing, as a general rule, that it does not intend to initiate an in-depth investigation ('Phase II') after the 25-working day deadline for Phase I. Even when companies have a reasonable indication that the Commission will not initiate Phase II, the literal wording of the FSR precludes closing the transaction before the 25-working day deadline has expired, even if the Commission sends the communication before the expiry of this deadline.

→ Through clear guidance, the Commission **should allow companies to close the transaction even before the 25 working days** deadline expires.

- Furthermore, compared to the Commission's practice in other areas, the FSR implementation regime is less transparent: it does not allow the **involvement of potentially interested or affected third parties and does not provide for the possibility of formally submitting comments during Phase I of the procedure**. We are aware that the Commission is open to assessing comments to be submitted in Phase II from the pre-notification stage onwards in order to speed up the timeframe as much as possible, which is a positive aspect. Even though the Commission informs on its website about references to ongoing cases and even if a notification of a transaction has been made public, the Commission's decisions after the end of the preliminary examination (or 'Phase I') are not public. There is also no possibility for interested third parties to submit observations during Phase I. This **hinders the knowledge and legal certainty of economic operators**, and indirectly the control and challenge of the Commission's decisions by third parties.

→ We invite the Commission to consider whether it would be beneficial to **publish a summary of Phase I decisions**, with due confidential treatment of sensitive information, to allow **access to information by interested third parties** throughout the procedure.

- **The EEA Agreement:** Under the FSR the Commission interprets third countries as including the EFTA - EEA States (see DG COMP's Q&A, Question 18, and DG GROW's Q&A, Question 8). However, under the EEA Agreement, the EEA-EFTA States – i.e. Norway, Iceland and Liechtenstein – are governed by the same rules on competition and on State aid as the EU Member States. The incorrect application of the EEA Agreement results in economic operators, when preparing notifications under the FSR, having to spend a lot of unnecessary time and money on investigating and describing financial contributions they may have received in the EFTA EEA States. The possibility, indicated in DG COMP's Q&A, Question 18, and in DG GROW's Q&A, Question 8, to ask the Commission during pre-notification discussions to dispense the notifying parties with the obligation to provide certain information which is not necessary for the examination of the case, does not really help if notifying parties first have to collect the information in order to include it in the draft form submitted for the pre-notification.





→ We recommend **excluding EFTA EEA countries** from the scope of the Regulation.

- **Inconsistencies between the FSR and national legislation** remain in some EU member states with an impact on deadlines in procedures. This might discourage enforcement in a timely manner. Similarly in several countries contracting authorities have not always demonstrated a clear understanding of the provisions of the Regulation. As a result, they have applied the documentation requirements or other rules inconsistently, thus creating legal uncertainty for tenderers and the Commission. Examples reported include contracting authorities modifying the forms annexed to the Regulation, requiring tenderers to submit documents that are not required by the Regulation, or requiring tenderers to submit notifications at stages of multi-phase tender procedures that do not comply with the timeframe set out in the Regulation.

→ **Clear guidance and outreach to member states and contracting authorities remains a priority.**

### 3. Definitions and other areas where additional guidance/clarification from the European Commission is needed

One of the main problems reported is that the Regulation presents overly broad concepts and lacks precise **definitions** that would limit the scope of the fact-finding work.

- **Foreign Financial Contribution:** (Art. 3 FSR) is very broad and we understand the examples in the legal definition as non-exhaustive. We think the Commission should provide more guidance on this definition, with a view of linking these to the categories of Art. 5(1). In this context we would like to highlight that the companies rely heavily on internal reporting worldwide by their Finance/Accounting department who are not familiar with interpreting EU law. It should be further clarified what types of financial flows are potentially distortive, e.g. financial flows that clearly confer a financial advantage on specific economic operators, facilitating their economic activities in the European Union.
- **Indirect financial contribution:** What is the scope of the criterion “indirect” financial contribution in Art. 3 para.1 FSR?
- **Activities of third parties:** What are the conditions/requirements so that the activities of a private company are to be attributed to a third country (Art. 3 para.2 sub-para 2 lit.c FSR)? We note that the Commission has addressed this topic in its Q&As (question 14), but we think the provided answer is not sufficient to assess all cases. Has the Commission already established a standard or a set of more concrete factors that will be taken into consideration?
- **Concerned undertakings** for public procurement procedures (Article 28(1)(b) of the FSR). For concentrations, and specifically Article 20(5) on the notion of control, the Commission has indicated in its Q&A (Question 6) that the notion of control should have the same meaning as under the EU Merger Regulation (Regulation 139/2004). This is welcomed, as the already well-established concept can contribute to predictability and legal certainty for the notifier when it comes to determining the concerned undertakings relevant for notifications connected to concentrations. **However, there have been no similar clarifications offered for public procurement procedures.** Article 28(1)(b) sets out the concerned



undertakings as “the economic operator, including its subsidiary companies without commercial autonomy, its holding companies, and, where applicable, its main subcontractors and suppliers involved in the same tender”. Additional guidance/clarification by the Commission on this matter would hence be helpful, especially on the meaning of “subsidiary companies without commercial autonomy”.

- **Taxes:** when is a tax measure a financial contribution under the definition of FSR? When is a tax measure seen as a foreign subsidy? The Commission could provide examples of the most common tax exemptions and provide guidance on whether such exemptions are subsidies or not. To the extent a tax measure is considered to be a subsidy, the Commission should provide guidance as to what it expects parties to do to redress this “supposed advantage.” In many cases, tax measures are simply facets of the tax regime applicable to companies operating in a relevant country. While it is possible to determine the financial benefit of such provisions, they typically apply automatically when compiling the tax return and to “disclaim” them could be akin to mismanagement of the company’s tax affairs.
- **Timelines:** It would be helpful to receive more guidance on **expected overall timing** at the early stages and on likely timeline to receive RFIs / clarification questions. It is not always clear how the case teams review the transactions and questions are at time difficult to understand from a business perspective.
- There are doubts about how to assess the **equivalence to the Alternative Investment Fund Managers** (“AIFM”) legislation. It would be good to have additional information on equivalence between legislation and recognised jurisdictions.
- **Translated online form:** According to Article 5(4) of the Implementing Regulation (2023/1441), both notifications and declarations can already be submitted in all EU languages, but for the time being the online form does not exist in all EU languages. Since procurement procedures are often conducted in the languages of the Member States, we believe that it would be appropriate for the Commission to produce the online form for notifications or declarations of FFCs in the context of public procurement procedures, in all EU languages as soon as possible. Translated online forms would facilitate the understanding of both contracting authorities and tenderers and would contribute to the use of common terminology between the parties.
- **Little to no information is available on the notifications received by the Commission:** We therefore urge the Commission to publish an in-depth and anonymous aggregate analysis of received notifications and corresponding outcomes. We believe this could provide valuable insight and help with clarification of the regulation’s concepts.

#### 4. Additional questions and remarks

- We encourage the European Commission to deliver additional training to contracting authorities across the EU, to bring greater clarity to the concepts of the Regulation. Contracting authorities don’t have certainty on when filings are legally required and sometimes require filings to avoid the risk of litigation. The European Commission should also be able to address questions from contracting authorities through a dedicated hotline.



- How is the effective goal of a level playing field ensured when **greenfield Joint Ventures** are not caught by the FSR? (See EU Commission Q&A document, question no. 2). Does the Commission see a risk of circumventing the regulation?
  
- One company raised very specific questions regarding public procurement in the **pharma sector**:
  1. Is it really the case that in tenders for pharmaceuticals, the public list price and not the price offered in the tender is to be used to evaluate the lot size, which is then used to decide whether the threshold of €125 million under Art. 28 No. 2 EU Regulation 2022/2560 is reached?
    - a. Should the own list price be used? Or an average of the available market participants?
    - b. Can statutory discounts be deducted?
  - 2) At what value should a lot be valued (when assessing the above-mentioned €125m limit) if one, two or three contractors are foreseen? Is this at the discretion of the public contracting entity?
  - 3) What is the situation if, due to the product portfolio, a pharmaceutical company can only submit a bid for parts of a lot? Does the total value of the lot count, even though the real contract value for the bidder may be lower?

## **NUEVAS ORDENES EJECUTIVAS ADMINISTRACION TRUMP**

### **Aranceles del 25% a las importaciones de Canadá y México.**

Tras un periodo de suspensión, el presidente Trump anunció ayer la aplicación inmediata de aranceles del 25% sobre las importaciones procedentes de **Canadá y México** a partir del 4 de marzo. Esta medida, justificada bajo la International Emergency Economic Powers Act (IEEPA), había sido inicialmente anunciada el 1 de febrero, pero se suspendió temporalmente para dar margen a las negociaciones. Sin embargo, la Casa Blanca ha decidido reactivarla, manteniendo únicamente la excepción para ciertos envíos de bajo valor bajo la regla "de minimis". Se espera que tanto Canadá como México anuncien contramedidas en los próximos días.

Más información:

- [Fact Sheet: President Donald J. Trump Proceeds with Tariffs on Imports from Canada and Mexico](#)
- [Amendment to Duties to Address the Flow of Illicit Drugs across our Northern Border](#)
- [Amendment to Duties to Address the Situation at our Southern Border](#)

### **Aranceles adicionales del 20% a las importaciones chinas.**

La administración estadounidense ha endurecido su política arancelaria hacia China, duplicando los aranceles impuestos el 1 de febrero, que pasan del 10% al 20%. Esta decisión se fundamenta en la falta de acciones concretas por parte de China para frenar el tráfico de opioides sintéticos hacia EE. UU. Como respuesta, el gobierno chino ha anunciado la [imposición de nuevos aranceles de hasta el 15%](#) sobre ciertos productos a partir del 10 de marzo, incluyendo el incremento de aranceles al maíz (15%) y la soja (10%). Además, se han restringido las exportaciones a [15 empresas estadounidenses](#), incluyendo Leidos y General Dynamics Land Systems, según el Ministerio de Comercio de China. *Puedes consultar la [modificación de los aranceles](#).* Te invitamos a compartir con nosotros cualquier impacto que estas medidas puedan tener sobre los intereses españoles, en particular sobre inversiones en EE. UU., Canadá y México, así como posibles efectos derivados de las represalias anunciadas por China.

### **Investigación sobre el impacto de las importaciones de cobre**

El 25 de febrero de 2025, el presidente Donald J. Trump firmó una orden ejecutiva para investigar cómo las importaciones de cobre afectan la seguridad nacional y la estabilidad económica de EE. UU. La medida instruye al secretario de Comercio a iniciar una investigación bajo la Sección 232 de la Trade Expansion Act de 1962, con el objetivo de evaluar los riesgos derivados de la creciente dependencia de importaciones de cobre y determinar posibles medidas comerciales para proteger la industria nacional.

La orden se justifica por la importancia del cobre en la seguridad nacional y sectores estratégicos como energía limpia y tecnología, siendo el segundo material más usado por el Departamento de Defensa. Sin embargo, EE. UU. ha aumentado su dependencia de importaciones hasta un 45% en 2024, sin estar entre los cinco

mayores productores de fundición. La dominancia de China en el refinado y posibles restricciones de exportación amenazan el suministro para la industria y la defensa.

*Puedes consultar más información [aquí](#).*

### **Expansión inmediata de la producción de madera en EE. UU.**

La primera orden ejecutiva busca impulsar la producción nacional de madera y sus derivados, como papel, bioenergía y productos de construcción. La administración considera que las regulaciones federales han limitado el aprovechamiento de los recursos forestales del país, aumentando la dependencia de importaciones y afectando la seguridad económica y ambiental.

Entre las medidas clave, se instruye a los Departamentos del Interior y de Agricultura a emitir nuevas directrices en un plazo de 30 días para agilizar los permisos y mejorar la gestión forestal, reducir el tiempo de entrega de madera y disminuir la incertidumbre en la oferta. Además, se prevé una revisión de los procedimientos ambientales para acelerar la aprobación de proyectos relacionados con la producción maderera y la prevención de incendios forestales. En los próximos 90 días, se fijará una meta anual de producción de madera a partir de terrenos federales administrados por el Servicio Forestal y la Oficina de Administración de Tierras (BLM).

### **Investigación sobre la amenaza a la seguridad nacional por importaciones de madera y productos derivados.**

Mediante una orden ejecutiva del 1 de marzo de 2025, el presidente ordena al Departamento de Comercio iniciar una investigación bajo la Sección 232 de la Trade Expansion Act de 1962 para evaluar si las importaciones de madera y sus derivados afectan la seguridad nacional de EE. UU. A pesar de contar con abundantes recursos, el país sigue siendo un importador neto de madera desde 2016, lo que podría comprometer la industria de la construcción y la defensa.

La investigación analizará la capacidad de producción interna, el impacto de subsidios y competencia desleal en el mercado global, y la posibilidad de aplicar medidas correctivas como aranceles o restricciones comerciales. En un plazo de 270 días, el Departamento de Comercio deberá presentar un informe con recomendaciones para fortalecer la industria maderera nacional y garantizar el suministro seguro de estos productos estratégicos.

*Puedes consultar más información [aquí](#).*



## ENCUENTRO EMPRESARIAL AZERBAIYÁN – ESPAÑA

### Bakú, 11 de marzo de 2025

Madrid, 10 de febrero de 2025

Estimados Sres. y Sras.,

Con ocasión del próximo **viaje oficial a Azerbaiyán (Bakú) de la Secretaria de Estado de Comercio, Sra. Amparo López Senovilla**, la Cámara de Comercio de España, la Secretaría de Estado de Comercio a través de ICEX España Exportación e Inversiones y la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) organizan un **Encuentro Empresarial Azerbaiyán – España** el próximo día 11 de marzo de 2025 en el hotel Fairmont Baku, Flame Towers, Azerbaiyán.

Azerbaiyán es un país de creciente importancia, respaldado por una sólida base de recursos energéticos y una decidida apuesta estratégica por la diversificación y la sostenibilidad. Con un crecimiento estimado superior al 4% en 2024 y perspectivas de estabilidad a largo plazo, el país ofrece una trayectoria de creciente prosperidad. Azerbaiyán está inmerso en una profunda transformación para diversificar su economía e industria más allá de los hidrocarburos. Un elemento clave de esta transformación es un drástico aumento de las energías renovables, que se espera que alcancen el 33% de la generación energética para 2030 desde el 8% actual.

El país está modernizando rápidamente sus infraestructuras físicas y digitales. Destaca el Middle Corridor, una ruta estratégica que conecta China con Europa, cuyo tiempo de tránsito se ha reducido de 54 días a menos de dos semanas en menos de tres años, consolidando Azerbaiyán como un hub logístico esencial entre Asia y Europa. Además, desde la agresión rusa, Azerbaiyán ha ganado en importancia como garante de la seguridad y diversificación del suministro energético europeo. A su carácter de proveedor fundamental de gas natural a través del Corredor Sur de Gas está en vías de sumar el proyecto del Green Corridor, un cable submarino que llevará energía verde a Europa desde el sur del Cáucaso. También está promoviendo activamente su sector agrícola y agroindustrial, con iniciativas para modernizar los procesos productivos y optimizar la gestión del agua. Azerbaiyán es, hoy más que nunca, una puerta de acceso privilegiada a las oportunidades que ofrece el espacio eurasiático.

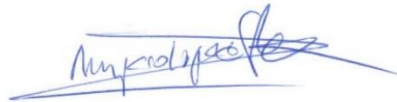
Adicionalmente, una vez conformada la delegación empresarial que se desplaza desde España, se organizarán actividades complementarias sobre las que les informaremos una vez que hayan confirmado su participación, o de la que estimen oportuno dentro de su empresa a través del siguiente enlace, donde podrán encontrar, además, información logística y el programa actualizado del evento.

<https://www.camara.es/en/azerbaijan-spain-business-meeting>

Agradeciendo de antemano su participación, reciban un cordial saludo,



D. Antonio Garamendi  
Presidente  
CEOE



D.ª Amparo López Senovilla  
Secretaria de Estado de Comercio  
Presidenta de ICEX España  
Exportación e Inversiones, E.P.E.



D. José Luis Bonet  
Presidente  
Cámara de Comercio de España



**COMISIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES**

*Jueves, 27 de marzo de 2025*

*12h30 – 14h00*

**HIBRIDO**

**Enlace de registro:**

<https://ceoe-es.zoom.us/meeting/register/AWzDhYeIS5qgSO-RYpVd2g>

**(Presencial en c/Diego de León, 50)**

**ORDEN DEL DÍA**

**12h30 – 13h00**

**Sesión I – Comisión de Relaciones Internacionales**

Intervención de D<sup>a</sup>. Marta Blanco, presidenta Comisión de Relaciones Internacionales.

- *Actividades e iniciativas bilaterales*
- *Internacionalización de la empresa*
- *Política comercial*
- *Cooperación Internacional al Desarrollo*

Coloquio

**13h00 – 14h00**

**Sesión II – Relaciones España-África**

Intervención de D<sup>a</sup>. Marta Blanco, presidenta Comisión de Relaciones Internacionales.

Intervención de D. Diego Martínez Belío, secretario de Estado de Asuntos Exteriores y Globales

Coloquio